

**Informacja Przewodniczącego Rady Wierzycieli
z dnia 19 sierpnia 2019 r.
o działaniach Rady Wierzycieli GetBack S.A. w restrukturyzacji**

1. Zgodnie z opinią wyrażoną przez skład sędziowski w dniu 29 maja br. na posiedzeniu w przedmiocie zatwierdzenia przyjętego układu, na obecnym etapie postępowania restrukturyzacyjnego Rada Wierzycieli dysponuje ograniczonym mandatem, który koncentrować się powinien na obszarze kontroli realizacji założeń zatwierdzonego układu. Należy podkreślić, że nie ma prawnej możliwości zmiany warunków zatwierdzonego układu dopóki przegłosowany układ się nie uprawomocni i nie zajdą ustawowe przesłanki umożliwiające wnioskowanie o jego zmianę.
2. Należy wyrazić zaniepokojenie związane z podejmowaniem przez niektórych wierzycieli działań zmierzających m.in. do nieuprawomocnienia się przyjętego układu, zmiany Nadzorca Sądowego oraz odebrania zarządu własnego. Takie działania, nie są konstruktywną alternatywą wobec przyjętego układu, opóźniają uprawomocnienie się układu, a więc także wypłatę rat układowych oraz ustanowienie zastawu rejestrowego na rzecz wierzycieli objętych układem na majątku Spółki zgodnie z punktem 11 układu, a przede wszystkim nie przedstawiają realnej perspektywy wyższego poziomu zaspokojenia wierzycieli GetBack.
3. W dniu 12 czerwca 2019 r. miało miejsce telekonferencyjne posiedzenie Rady Wierzycieli, z porządkiem obrad przewidującym m.in. zmiany w Regulaminie Rady Wierzycieli, podjęcie uchwały w przedmiocie opinii Rady Wierzycieli w sprawie wniosku Nadzorca Sądowego o przyznanie wynagrodzenia oraz sprawy różne. W posiedzeniu uczestniczył m.in. Nadzorca Sądowy. Podczas niego została przyjęta m.in. uchwała dotycząca zmiany w Regulaminie Rady Wierzycieli oraz dyskutowano tok dalszych działań Rady Wierzycieli.
4. W dniach 3-5 lipca 2019 r. miało miejsce zdalne głosowanie nad projektami uchwał dot.: i) opinii Rady Wierzycieli w sprawie wniosku Nadzorca Sądowego z dnia 27 maja 2019 r. o przyznanie wynagrodzenia, ii) odwołania R. Barczyńskiego z funkcji przewodniczącego Rady Wierzycieli, iii) powołania J. Bucholc na przewodniczącą Rady Wierzycieli, iv) w sprawie zobowiązania Zarządu do przedłożenia informacji w przedmiocie transakcji sprzedaży wierzytelności rumuńskiej spółki zależnej, v) w sprawie zobowiązania Zarządu do złożenia informacji o raporcie z działań kancelarii prawnej w przedmiocie obsługi roszczeń, vi) zobowiązania Zarządu do przedłożenia raportu w przedmiocie nieprawidłowości w funduszach, vii) trybu wyboru kancelarii prawnych do obsługi roszczeń, viii) trybu występowania do Nadzorca Sądowego i Spółki z wnioskami o udzielenie informacji. Wobec braku kworum, zgodnie § 7 pkt. 8 Regulaminu Rady Wierzycieli, uchwały nie zostały przyjęte. Jednocześnie Przewodniczący Rady Wierzycieli przesłał do Zarządu prośby o wyjaśnienie kwestii zawartych w projektach uchwał.
5. W dniu 5 lipca 2019 r. Nadzorca Sądowy przesłał do Rady Wierzycieli zestawienie wniosków Zarządu o wyrażenie zgody na czynności przekraczające zakres zwykłego zarządu.
6. W dniu 9 lipca 2019 r. przeprowadzona została 3-godzinna telekonferencja z Zarządem. Celem jej było zapoznanie Rady Wierzycieli z bieżącą sytuacją Spółki, w szczególności działalnością operacyjną, realizacją planu zwolnień, sporem z Globus Sp. z o.o., działaniami w zakresie roszczeń odszkodowawczych, raportem w sprawie tzw. rolek oraz współpracy z kancelariami w sprawie



obsługi roszczeń odszkodowawczych. Zarząd w sposób szczegółowy przedstawił bieżącą sytuację finansową Spółki oraz udzielił informacji we wszystkich kwestiach wskazanych powyżej. Doszło również do uzgodnienia, że telekonferencje z Zarządem Dłużnika będą odbywały się nie rzadziej niż raz w miesiącu, w taki sposób, aby nie zaburzało to bieżącej pracy i funkcjonowania Zarządu.

7. W dniu 1 sierpnia 2019 r. przeprowadzona została 4-godzinna telekonferencja z Zarządem. Celem jej było zapoznanie Rady Wierzycieli z wynagrodzeniami pobieranymi przez Zarząd, Nadzorcę Sądowego, poszczególnych członków Rady Nadzorczej, kwestiami wydatków na kancelarie prawne obsługujące Spółki, szczegółami zawarcia umowy z kancelarią prowadzącą proces restrukturyzacji, kwestiami dotyczącymi roszczeń, kwestiami dotyczącymi sprzedaży aktywów spółki zależnej w Bułgarii. Zarząd udzielił informacji na wszystkie ww. kwestie wskazując między innymi, że aktywa spółki zależnej w Bułgarii zostały zbyt oferentowi, który zaproponował najwyższą cenę. Z uwagi na obawy co do przestrzegania przez członków Rady Wierzycieli klauzuli poufności, w szczególności mając na względzie występujące uprzednio przypadki wycieku informacji poufnych, Zarząd zaproponował spotkanie, na którym zostanie zaprezentowany do wglądu raport dotyczący tzw. "rolek", bez udostępniania go w formie elektronicznej.
8. W związku z informacjami co do możliwości wystąpienia istotnych nieprawidłowości w trakcie zbierania poparcia dla poszczególnych członków oraz zastępców członka Rady Wierzycieli polegających na wielokrotnym oddawaniu głosu z tej samej wierzytelności, w dniu 16 sierpnia 2019 r. Przewodniczący Rady Wierzycieli zwrócił się z prośbą aby, w terminie do 18 sierpnia 2019 r., każdy z członków Rady Wierzycieli, zastępców członka Rady Wierzycieli oraz ich pełnomocników będących wierzycielami Spółki, złożył pisemne oświadczenie, że *"w odniesieniu do wyborów członków oraz zastępców członków Rady Wierzycieli GetBack S.A. w restrukturyzacji nie składałem(-am) oświadczeń woli będących w sprzeczności z art. 123 ust. 3 Prawa restrukturyzacyjnego"*. Powyższy przepis stanowi, że „Wierzyciel lub wierzyciele, których wnioski wskazany w ust. 1 lub 2 został uwzględniony, nie mogą złożyć wniosku o powołanie kolejnych członków rady wierzycieli, chyba że członek powołany poprzednio na ich wniosek został odwołany”. W zakreślonym terminie oświadczenie złożyli wyłącznie Q1 FIZ (członek Rady Wierzycieli) oraz Radosław Barczyński (Przewodniczący Rady Wierzycieli). W dniu 19 sierpnia br. Przewodniczący Rady Wierzycieli przesłał Sędziemu-komisarzowi pismo na okoliczność m.in. złożenia powyższego oświadczenia jedynie przez 2 spośród 6 członków i zastępców członków Rady Wierzycieli pozostawiając ocenę tego faktu i ewentualne decyzje Sędziemu-komisarzowi.
9. W dniach 17-18 sierpnia 2019 r. miało miejsce zdalne głosowanie nad projektami uchwał dot.: i) kosztów kancelarii prawnych, ii) wyboru kancelarii prawnych do obsługi roszczeń, iii) wniosku o zmianę wynagrodzenia Rady Nadzorczej Spółki, iv) powołania zastępcy Przewodniczącego Rady Wierzycieli, v) odwołania R. Barczyńskiego z funkcji przewodniczącego Rady Wierzycieli, vi) powołania nowego przewodniczącego Rady Wierzycieli. Wobec braku quorum, zgodnie § 7 pkt. 8 Regulaminu Rady Wierzycieli, uchwały nie zostały przyjęte. Jednocześnie Przewodniczący Rady Wierzycieli przesłał do Zarządu wnioski w przedmiocie kwestii zawartych w projektach uchwał związanych z działalnością Spółki.